

## Valutazione del corso secondo i partecipanti

*Corso "La riqualificazione fluviale: un approccio integrato alla gestione dei fiumi"  
Bologna, 19 Ottobre – 16 Novembre 2005*

La valutazione espressa da 32 su 34 partecipanti al corso risulta positiva, mette in evidenza come i temi trattati siano stati di forte interesse e stimolo e permette di trarre suggerimenti per migliorare il percorso formativo, specificatamente in merito al rapporto tra pianificazione e progettazione degli interventi.

In particolare, analizzando le principali domande poste (elencate a fine documento):

- *Penso che l'approccio generale del corso sia...*

Un dato sicuramente lusingante riguarda la valutazione, ritenuta molto buona, dell'**approccio generale** del corso (per il 75% "buono" ed "ottimo" e per il 25% "interessante"); questo sottolinea una volta di più l'importanza del tema trattato e la grande apertura che si sta verificando in quest'ambito.

- *Gli argomenti trattati sono stati sufficientemente approfonditi?*

Il **livello di approfondimento** degli argomenti trattati è stato considerato in prevalenza "abbastanza" (50%) e "molto"- "moltissimo" (41%) approfondito"; è emersa con chiarezza la richiesta di un maggior approfondimento degli aspetti più puramente tecnici, per i motivi che potranno meglio esser compresi nel seguito.

- *Esprimi una valutazione sui docenti*

Il giudizio complessivo sulla **squadra CIRF**, sia dei "**curatori scientifici e operativi**" che del "**corpo docenti**" è risultato molto buono, con numerose sottolineature circa il grado di preparazione e la professionalità dimostrata.

- *Ho imparato ...*
- *Consiglierei ad altri di seguire il corso (sapendo ora com'è)?*

I due dati sicuramente più eclatanti e maggiormente condivisi sono quelli relativi al **grado di apprendimento**, che è risultato in grandissima maggioranza (86%) in linea o superiore alle attese, e al fatto di "**consigliare ad altri la partecipazione al corso**", ritenuta da quasi tutti (98%) un'ottima opportunità.

L'impressione che se ne ricava è che questo corso sia risultato un **percorso culturale** di estremo interesse, che ha catturato l'attenzione dei partecipanti ed è risultato molto utile

nel fornire una visione dell'insieme dei problemi e degli approcci da adottare per la loro soluzione; si evidenzia però come vi sia stata, da parte dei corsisti di estrazione più tecnica ed applicativa, l'aspettativa di una trattazione più specifica delle tecniche di intervento e di risposte semplici ai problemi complessi cui sono soggetti.

- *La lunghezza del corso, in rapporto ai temi trattati, è stata...*

La **lunghezza del corso** rispetto ai temi trattati è risultata per i più calibrata correttamente, anche se in alcune schede è stata sottolineata una certa ridondanza di argomentazioni rispetto ad alcune tematiche (come ad esempio l'approccio pianificatorio). Questa indicazione risulterà molto preziosa per tarare meglio il programma in occasione di altri eventi formativi o per selezionare il target dei corsisti.

- *Come valuti la gestione complessiva del corso (istruzioni logistiche, gestione operativa, ecc.) ?*

La **gestione complessiva** del corso (organizzazione, gestione operativa, logistica, ecc.) è stata valutata dai partecipanti mediamente come molto buona e per nessuno di essi è risultata essere insufficiente. Le principali difficoltà sono emerse in occasione della visita guidata, per la quale si sarebbero potute effettuare scelte di tipo logistico più funzionali (noleggio di un bus, pranzo al sacco); su questo, a parziale scusante degli organizzatori, ha indubbiamente influito anche la ristrettezza dei tempi intercorsi tra la segnalazione del caso studio e l'inizio del corso, fatto che non ha consentito una perfetta organizzazione.

- *Sono stati raggiunti gli obiettivi del corso?*
- *Gli argomenti trattati rispettano le tue aspettative?*

Rispetto al conseguimento degli **obiettivi** del corso la valutazione diviene di più difficile lettura e le opinioni denotano una maggiore discordanza; volendo trarre una conclusione generale, si può concludere che è risultata essere molto buona la trattazione relativa ai temi pianificatori e strategici e, in generale, alla filosofia di approccio della riqualificazione fluviale, mentre si è sottolineata la necessità di una trattazione maggiormente approfondita delle tematiche più squisitamente tecniche e di applicazione localizzata.

- *A chi consiglieresti questo corso?*

Abbastanza chiara appare l'indicazione dei **soggetti** che i partecipanti riterrebbero **idonei** a recepire le indicazioni che derivano dal corso, in particolare il livello dirigenziale degli Enti coinvolti.

- *Ritieni utile che dopo questo corso si realizzino le seguenti attività?*

Tutte le attività ipotizzate per **proseguire il percorso** avviato con il corso sono state ritenute molto importanti; di maggiore utilità risultano essere l'idea di un nuovo percorso formativo rivolto ad altri tecnici e soprattutto dirigenti, quella di avviare dei tavoli di lavoro per l'inserimento dei principi della riqualificazione fluviale all'interno degli strumenti di pianificazione e l'avvio di uno studio multiobiettivo a livello sia di area vasta che locale.

## Conclusioni

Le risposte ottenute erano in parte attese da chi ha organizzato il corso e che da anni prova a diffondere i saperi della "Riqualificazione fluviale": la difficoltà maggiore si riscontra nella necessità dei corsisti di dover dare risposte immediate e spesso puntuali a problemi che nella maggior parte dei casi hanno origine a scala più ampia e che di conseguenza richiedono un approccio maggiormente integrato tra studi e piani di scala vasta e scelte progettuali localizzate.

Ma questo è anche il motivo per il quale come CIRF cerchiamo di diffondere un approccio che non è la sola ingegneria naturalistica, non è cioè un insieme di tecniche, a volte di sola cosmesi ambientale, per regimare i corsi d'acqua in modo meno impattante: è in realtà un approccio transdisciplinare che affronta alla radice i problemi della convivenza uomo-fiumi in un'ottica multiobiettivo (più natura, più sicurezza, più risorse, più paesaggio, più fruizione, meno spese), mediante processi partecipati, trasparenti, negoziali, e che disegna una strategia che parte da assunzioni forti, già accolte in altri paesi: restituire maggior naturalità ai fiumi è vantaggioso perché fornisce altri "servizi" (sicurezza, risorse...); riqualificare su larga scala può avere costi elevatissimi, ma produce benefici ancora maggiori; "conviene", anche dal punto di vista puramente economico; non è perciò un lusso da paesi ricchi ma una necessità, resa ancor più urgente dalle crescenti ristrettezze economiche.

Stante queste riflessioni, si possono trarre alcuni suggerimenti da questa dettagliata valutazione del corso:

- La richiesta di maggiori approfondimenti dei temi tecnici è sicuramente recepibile nei prossimi corsi, anche se occorrerà sottolineare ancor più come alla base della riqualificazione fluviale vi sia l'assunzione che le migliori scelte progettuali derivano fortemente da un mutamento delle scelte pianificatorie e come i due livelli debbano trovare sempre più una forte interconnessione;
- Il caso studio, che dovrà avere una forte rilevanza pianificatoria e numerosi risvolti progettuali, dovrà essere ancor più motore del corso, e attorno ad esso dovranno incentrarsi lo svolgimento delle lezioni e la realizzazione di esercitazioni pratiche da parte dei corsisti. Perché il tutto funzioni al meglio occorrerà un tempo sufficientemente lungo tra la segnalazione del caso da parte dei corsisti e l'inizio del corso, così da permettere un adeguato studio e approfondimento e la preparazione

dei materiali a supporto. Richiederà però anche la presenza dei livelli dirigenziali, così da favorire un lavoro d'equipe tra i livelli pianificatorio e progettuale.

Si ringraziano tutti i partecipanti per l'attenzione con cui hanno compilato questo form di valutazione, attenzione che non andrà sprecata ma che ci permetterà ancora una volta di metterci in discussione e di indirizzare le nostre scelte future nell'interesse dei nostri fiumi.



5. ***In particolare, sono stati raggiunti gli obiettivi dichiarati nel programma?***

5.1 - Introdurre le modalità di progettazione e pianificazione di tipo multiobiettivo e verificarne l'applicabilità presente e futura sul territorio regionale

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

perché:

5.2 - Favorire il confronto tra tecnici, esperienze e sensibilità di diversa estrazione

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

perché:

5.6 - Analizzare le difficoltà e i vincoli attuali per l'applicazione di una strategia di riqualificazione

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

perché:

5.3 - Approfondire le relazioni tra pianificazione e riqualificazione fluviale, a partire dal recente Piano di Tutela delle Acque e dai Piani di bacino idrografico

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

perché:

5.4 - Accrescere le conoscenze geomorfologiche ed ecologiche e analizzarne le implicazioni su piani e interventi fluviali

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

perché:

5.3 - Ampliare la scelta delle possibili tecniche di intervento sui fiumi, ponendo l'accento su quelle ambientali-integrate

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

perché:

5.7 - Ipotizzare le future prospettive legate ad una riqualificazione anche "ardita"

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

perché:

6. ***Gli argomenti trattati rispettano le tue aspettative?***

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

perché:

7. ***Gli argomenti trattati sono stati sufficientemente approfonditi?***

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

perché:

8. ***Quali altri argomenti avresti desiderato fossero trattati?***

9. ***Cosa cambieresti nell'impostazione del corso (es. rapporto parte teorica-pratica, visite sul campo, ecc.)? Quali suggerimenti ci daresti?***

10. **Esprimi una valutazione sui curatori scientifici e operativi (voto ed eventuale commento)**

- Marco Monaci  
Insufficiente   Sufficiente   Buono   Ottimo  
           
commento:

- Bruno Boz  
Insufficiente   Sufficiente   Buono   Ottimo  
           
commento:

- Floriana Romagnoli  
Insufficiente   Sufficiente   Buono   Ottimo  
           
commento:

11. **Esprimi una valutazione sui docenti (voto ed eventuale commento)**

- Andrea Nardini  
Insufficiente   Sufficiente   Buono   Ottimo  
           
commento:

- Giuseppe Sansoni  
Insufficiente   Sufficiente   Buono   Ottimo  
           
commento:

- Giulio Conte  
Insufficiente   Sufficiente   Buono   Ottimo  
           
commento:

- Giuseppe Baldo  
Insufficiente  Sufficiente  Buono  Ottimo   
commento:

- Maurizio Bacci  
Insufficiente  Sufficiente  Buono  Ottimo   
commento:

- Bruna Gumiero  
Insufficiente  Sufficiente  Buono  Ottimo   
commento:

- Massimo Rinaldi  
Insufficiente  Sufficiente  Buono  Ottimo   
commento:

- Fabio Masi  
Insufficiente  Sufficiente  Buono  Ottimo   
commento:

- Giustino Mezzalana  
Insufficiente  Sufficiente  Buono  Ottimo   
commento:

- Giordano Fossi  
Insufficiente  Sufficiente  Buono  Ottimo   
commento:

12. **Ho imparato ...**

Nulla       Meno del previsto       Come mi aspettavo       Molto

perché:

13. **Consiglierei ad altri di seguire il corso (sapendo ora com'è)?**

Per nulla       Meno del previsto       Sicuramente sì

perché:

14. **A chi consiglieresti questo corso?**

Tecnici degli STB

Molto poco       Poco       Abbastanza       Molto       Moltissimo

Dirigenti degli STB

Molto poco       Poco       Abbastanza       Molto       Moltissimo

Tecnici delle Autorità di bacino e dell'AIPO

Molto poco       Poco       Abbastanza       Molto       Moltissimo

Dirigenti delle Autorità di bacino e dell'AIPO

Molto poco       Poco       Abbastanza       Molto       Moltissimo

Tecnici dei Consorzi di bonifica

Molto poco       Poco       Abbastanza       Molto       Moltissimo

Dirigenti dei Consorzi di bonifica

Molto poco       Poco       Abbastanza       Molto       Moltissimo

Funzionari delle Direzioni centrali della Regione

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

Dirigenti delle Direzioni centrali della Regione

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

Funzionari delle Province

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

Dirigenti delle Province

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

Altri?:

15. *Consideri adeguato questo form di valutazione?*

No  Non del tutto  Si

perché:

### **PROSPETTIVE FUTURE**

16. *Ritieni utile che DOPO questo corso si realizzino le seguenti attività?*

Corso bis rivolto ad altri tecnici/dirigenti

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

Workshop di approfondimento per affrontare temi specifici

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

Viaggi studio (Consorzio Dese Sile, Fiume Drava, Autorità di Bacino del Fiume Magra, altri siti riqualificati in Europa, ecc.)

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

Studi, interventi di riqualificazione e monitoraggio su casi pilota rappresentativi, per verificare come applicare i principi introdotti al corso

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

Schede tipo su problemi tipici e pubblicazione "La riqualificazione fluviale in Emilia Romagna"

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

Inserimento dei principi della riqualificazione fluviale nei Piani e nelle Leggi regionali

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

Studi multiobiettivo a scala sia di area vasta che locale

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

Sito internet, a valenza sia tecnica che divulgativa, sulla riqualificazione fluviale in Emilia Romagna (scambio di informazioni e conoscenze)

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

Task-Force CIRF-Regione-Enti sulla riqualificazione fluviale in Emilia Romagna, che permetta di gestire in modo sistematizzato le attività di cui sopra e le nuove idee legate alla riqualificazione

Molto poco  Poco  Abbastanza  Molto  Moltissimo

Altro?

Se hai dei suggerimenti da darci, ti preghiamo di scriverli qui dietro, così potrai aiutarci a migliorare sempre di più le nostre attività.

Grazie per la collaborazione.

**SEGRETERIA CIRF**